

## ELHATÁROLÓDÁS

A Magyar Ultrafutók Szövetsége vezetésének működése kapcsán, a hazai ultrafutó társadalmat ért erkölcsi és anyagi veszteségek, valamint az **ultrafutók lejáratása miatt, sportolóink védelmében**, akik évtizedes munkájukkal lefektették e- sportág hazai alapjait és a magyar csúcsoktól a világrekordokig elért eredményeikkel elismerést és megbecsülést szereztek hazánknak,

az **Unixsport** a következő állásfoglalást teszi közzé:

**Tagjaink, akik évtizedek óta itthon és külföldön a médiában szerepelve megtestesítői és emblematikus figurái a Magyar Ultramarathon sportnak, (<http://www.unixsport.hu/tagok>) minden tekintetben elhatárolódnak a károkozástól és azzal összefüggésbe hozható, meg- és újraválasztott sportági szövetségi vezetőktől.**

Ezt az általuk létrehozott, ám e szövetség tagságától magát évek óta távol tartó jogállásuk is alátámasztja.

A kiváltó ok: A Nemzeti Civil Alapprogram Pályázatának és több éves pályázati lehetőségének elvesztése és annak módja.

### 1.29 ELŐTERJESZTÉS

**Ikt.szám:** 109604-013/2010  
**Kedvezményezett neve:** Ultrafutók Magyarországi Szövetsége  
**Pályázati azonosító:** NCA-ORSZ-08-0549  
**Megítélt támogatás:** 400 000  
**Aktuálisan megítélt támogatás:** 400 000  
**Visszavonásra javasolt összeg:** 400 000

### 220/2010.(03.30.) számú határozat

Az Országos Hatókörű Civil Szervezetek Támogatásának Kollégiuma az ESZA Nonprofit Kft. előterjesztése alapján az Ultrafutók Magyarországi Szövetsége, NCA-ORSZ-08-0549 azonosítószámú pályázatához kapcsolódó beszámolót megvizsgálta, és egyhangúlag, **11 igen** szavazattal 400.000,- Ft erejéig teljesen elutasítja.

A Kedvezményezett határidőben nem nyújtotta be a beszámolóját:

- Első felszólító levél kiküldésének dátuma (EPER rendszerből): 2009.07.28.
- Első felszólító levél olvasásának dátuma (EPER alapján): 2009.10.14.
- Első felszólító levélben meghatározott teljesítési határidő dátuma: 2009.08.12.
- Hiánypótlás beküldésének postára adásának dátuma: 2009.08.10. (szakmai véglegesítésének dátuma EPER alapján)
- Második felszólító levél postára adásának dátuma: 2009.09.23.
- Második felszólító levél átvételének dátuma, tértivevény alapján: 2009.09.25.

Emlékeztető a Kollégium 2010. március 30-án megtartott üléséről

26

### A NEMZETI CIVIL ALAPPROGRAM ORSZÁGOS HATÓKÖRŰ CIVIL SZERVEZETEK TÁMOGATÁSÁNAK KOLLÉGIUMA ÜLÉSEINEK EMLÉKEZTETŐI

- Második felszólító levélben meghatározott teljesítési határidő dátuma: 2009.10.10.
- Második hiánypótlási értesítésre adott válasz postára adásának dátuma:

#### ELUTASÍTÁS TÉTELES INDOKLÁSA:

- Az elszámolásra beküldött bizonylatok tényleges pénzügyi teljesítését nem igazolták.
- A számlaösszesítő 6. és 7. sorában szereplő 242/2008, 243/2009. sorszámú bérletről szóló számlákhoz nem csatolta be a Kedvezményezett a bérleti szerződések hitelesített másolatait.
- Az AI7S-D439314 sorszámú számla értéke az Immateriális javak főszámon belül nem számolható el (ténylegesen B8)
- Továbbá a Kedvezményezett nem a jóváhagyott költségvetésnek megfelelően számolt el. A B költségvetési sorra 180.000,- Ft-ot tervezett, az erre a sorra becsatolt bizonylatok értéke: 307.490,- (a Pályázó G1 soron kívánta elszámolni a AI7S-D 439314 -, a 243/2009 - ténylegesen B2, a 0335/001/2486 - ténylegesen B4, valamint a 242/2008 - a számla csak részben tárgyi eszköz sorszámú számlákat).

A Kedvezményezett a támogatási szerződés V. pontjában meghatározott beszámolási és elszámolási kötelezettségének nem megfelelően tett eleget.

A Kollégium a beszámolót teljes összeg erejéig (400.000,- Ft) elutasítja.

A Kollégium egyúttal megállapítja a kizárás feltételeinek fennállását a 160/2003. (X.7.) Kormányrendelet 8. § (3) bekezdés b) pontja szerint.

A határozat letöltésének helye:

[http://www.nca.hu/download.php?fil\\_id=8231](http://www.nca.hu/download.php?fil_id=8231) (26. oldal)

[http://www.nca.hu/download.php?fil\\_id=8244](http://www.nca.hu/download.php?fil_id=8244)

## A 160/2003. (X. 7.) Korm. rendelet

### A Nemzeti Civil Alapprogramról szóló 2003. évi L. törvény végrehajtásáról

A Kormány a Nemzeti Civil Alapprogramról szóló 2003. évi L. törvény (a továbbiakban: Tv.) 15. §-ának (3) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a civil jelöltállítási rendszer működéséről, az Alapprogram kezelésének és felhasználásának szabályairól, az Alapprogram kezelőjének kijelöléséről, továbbá az ellenőrzés és beszámolás rendjéről a következő rendeletet alkotja:

„...**8. §** (1) Hibás vagy hiányos támogatás iránti kérelem esetén az Alapprogram kezelő szerve - amennyiben a 6. § (3) bekezdésének e) pontja alapján a hiányosság pótolható - a kérelem beérkezését követő 10 munkanapon belül a támogatást igénylő szervezetet hiánypótlásra hívja fel. A hiánypótlásra csak egy alkalommal, a felhívás kézhezvételétől számított 10 munkanapon belül, de legkésőbb a felhívás megküldésétől számított 15 munkanapon belül van lehetőség. Az internetes pályázatkezelő rendszeren keresztül benyújtandó támogatás iránti kérelem esetén a hiánypótlási felhívás kézhezvétele alatt a felhívást tartalmazó üzenet megnyitását kell érteni. A támogatás iránti kérelem érvénytelen, ha

a) a 6. § (3) bekezdésének e) pontja alapján a hiánypótlás keretében a kérelem hiányossága nem pótolható, vagy

b) a támogatást igénylő szervezet a hiánypótlási felhívásnak nem, vagy nem a felhívásban meghatározott módon tesz eleget.

(2) A Kollégiumok nem jogosultak támogatást megítélni olyan támogatás iránti kérelem alapján, amelynek megvalósítása, illetve a megvalósítás módja vagy eredménye

a) bűncselekménynek vagy bűncselekmény elkövetésére való felhívásnak minősül;

b) alapvető emberi vagy alkotmányos jogokat sért;

c) a nemzet, a nemzeti, etnikai, nyelvi és más kisebbségek, valamint más nemzetek méltóságának és a társadalom más alapvető érdekeinek sérelmével jár, így különösen a közrendbe, a közérkölcsebe, a család és a kiskorúak védelmének követelményébe ütközik.

(3) Nem ítéltető meg támogatás annak a civil szervezetnek,

a) amely a civil jelöltállítási rendszerben, illetve az Alapprogramhoz benyújtott támogatás iránti kérelmében megtévesztő vagy valótlan adatot szolgáltatott;

b) amely az Alapprogram terhére megkötött támogatási szerződésben foglalt feltételeket megszegte, különösen, ha a támogatást a szerződésben megjelölt céltól eltérően használta fel, vagy szerződéses kötelezettségét határidőben nem teljesítette, és emiatt a támogató a támogatási szerződéstől elállt.

(4) A (3) bekezdés a) pontja szerinti kizárási ok a kollégium valótlan adatszolgáltatást megállapító határozata keltétől számított két évig, **a**

**(3) bekezdés b) pontja szerinti kizárási ok a támogatónak a támogatási szerződéstől történő elállásról hozott döntése napjával kezdődően, a jogtalanul igénybe vett támogatás és kamatai visszafizetésétől számított két évig áll fenn.**

(5) A (3) bekezdésben meghatározott kizáró feltételek fennállását a Kollégium állapítja meg. A kizárással érintett civil szervezetekről az Alapprogram kezelő szerve nyilvántartást vezet...”

---

**Felkérjük az UMSZ elnökségét, hogy erkölcsi kötelességének eleget téve, a megfelelő fórumokon (UMSZ honlap stb.) tárja nyilvánosság elé a kialakult helyzetet, megnevezve a felelősöket, mulasztásukat, ennek következményét, az anyagi veszteség mértékét, valamint az érintettek - akik hivatalban voltak ezen a folyamat alatt -, adjanak magyarázatot mulasztásuk okára. Mindezek mellett a felelősök nyilatkozzanak arról, milyen tettekkel akarják a jelen helyzetet orvosolni, hogy a magyar ultrafutó társadalom megbízhatóságába vetett hit ne csorbuljon.**

**Horváth Jenő Unixsport elnök**